

Nya tider och en ny politik

Sverige har fått en ny regering. Den socialdemokratiskt ledda regeringen har ersatts med en regering ledd av fyra borgerliga partier. Hur kommer det att påverka bostadspolitiken i Sverige? Även om det kan tyckas förmätet tänker jag nu förutskicka hur den nya regeringens politik kommer att gestalta sig.

Regeringens allra viktigaste prioritet är att åstadkomma fler arbeten. I Alliansens valmanifest talas det mycket om utanförskap. I forskningen har vi många gånger kommit fram till att t.ex. segregationen och den bristande integrationen i samhället inte enbart är en bostadspolitisk fråga, utan snarare en fråga om en svag anknytning till arbetslivet. Med fler invandrare i arbete kommer integrationsarbetet att underlättas. De ekonomiska resurserna ökar och kunskapen om samhället utanför de svenskglea områdena ökar. Sammantaget bör det leda till minskad segregation. Vi ser fram mot att följa den utvecklingen.

På temat utanförskap och segregerade bostadsområden finns ytterligare ett inslag i Alliansens politik. Det finns anledning att tro att man i högre grad än nu kommer att bejaka omvandlingen av kommunala bostadsföretags lägenheter till bostadsrätt. Det uttrycks ofta som en politik för större mångfald. Särskilt pekar man på möjligheterna att åstadkomma större stabilitet i våra miljonprogramsområden genom att tillskapa bostadsrätter som en karriärväg för de innevånare som annars skulle överge bostadsområdet. Stopplagen (Allbolagen) kommer därför att avskaffas på sikt, tror jag..

Särskilt intressant blir det att se hur den nya regeringen ser på de anmälningar som vilar i EU-domstolen och i kommissionen och som påstår att den svenska allmännyttan är subventionerad och därför inte bör konkurrera öppet med den privata hyresrätten. Det leder till krav på att den svenska allmännyttan skall bli mer "social" till sin inriktning och att den därmed kan krympas betydligt. Det är en fråga som regeringen inte äger ensam. Beslutskapaciteten finns på kommunal nivå och där är majoritetsförhållanden och synen på allmännyttan mycket varierande. Strategierna kommer nog att variera från kommun till kommun.

Regeringen kan dock upphäva den så kallade takregeln, d.v.s. att hyrorna i de allmännyttiga bostadsföretagen skall vara normgivande (läs: bilda tak) för hyrorna i det privata hyresbeståndet på respektive ort. Kritiken mot takhyran går ut på att om allmännyttan nu, eller i historisk tid, har en favoriserad ställning så bör inte en hyra satt på denna grund överföras som en maximihyra till det privata beståndet.

Kommer marknads-
hyror att införas? Här
finns det ett klart
besked från Allian-
sen. Det kollektiva
hyressättnings-
systemet skall bibehållas. Det innebär rimligen att
hyrorna även fram-
gent kommer att
vara förhandlings-



Minskad segregation med Alliansens politik? Foto från Tensta centrum

hyror. Behovet av en friare hyressättning har sannolikt också minskat genom specialregler som har gjorts för nyproduktionen. Den är nu undantagen från den strikta bruksvärdesprövning som sker i beståndet.

Fastighetsskatten skall reduceras. Det är alla partier, utom Vänsterpartiet, helt eniga om. De olika tekniska lösningarna varierar dock; från komplexa till hart när oöverstigligen. Skatten reduceras, trots alla invändningar från ekonomerna. De hävdar förgäves att en minskning av fastighetsskatten ökar priserna på en redan inflaterad marknad. I särskilt hög grad gäller detta de lite dyrare områdena, där huspriserna har stigit extra kraftigt under senare tid. Både en finansiering inom sektorn och en eventuell nedkylning genom en högre ränta, riskerar dessutom att öka bostadsutgifterna för de hushåll i småhus som inte har fått någon större nytta av lindringen i fastighetsskatt.

Den nya regeringen har sannolikt en positiv syn på ägarlägenheter. Under den socialdemokratiskt ledda regeringen infördes den tredimensionella fastighetsbildningen. Lagen som reglerar fastighetsbildningen stipulerar att det skall vara minst fem bostäder i den nya fastighet som bildas ur en befintlig fastighet. Med en relativt enkel ändring i lagen kan ombildning av enstaka bostäder tillåtas. Därmed har vi ägarlägenheter i Sverige. Det öppnar främst upp för möjligheterna för hushåll att köpa och hyra ut bostäder som en investeringsstrategi bland många andra.

Den nya regeringen har en bostadspolitisk agenda som förebådar betydande förändringar. På gott och ont kan vi nu åter få en bostadspolitisk debatt. Det var många år sedan sist. Om det finns någon rationalitet i beslutsfattandet kommer det att ställa krav på forskningen att utvärdera dagens situation och att värdera effekter av ställda förslag.

Vi ser fram mot att det kommer att röras om i grytan.

Bengt Turner, prefekt

Ny doktorsavhandling om flyttningar och platsers attraktivitet

Thomas Niedomysl, IBF, disputerade den 24 maj vid Kulturgeografiska institutionen, Uppsala universitet med avhandlingen "Migration and Place Attractiveness". Opponent var professor Bertil Vilhelmson, Göteborgs universitet.

Vad är det egentligen som gör att vissa platser uppfattas som mer attraktiva än andra platser att flytta till? Beror det på vem betraktaren är, i vilken fas i livet han eller hon befinner sig eller finns det kanske några gemensamma drag, till exempel vissa platsegenskaper som uppfattas positivt av alla människor oberoende av sammanhang? Avhandlingen består av sex olika artiklar som från varierande perspektiv undersöker platsers attraktivitet och flyttningar i Sverige.

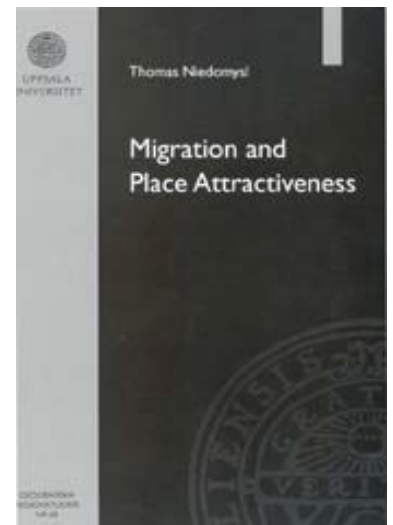
Marknadsföring och attraktivitet

De två första artiklarna tar sin utgångspunkt i att svenska kommuner till synes alltmer börjat konkurrera om invånare genom marknadsföringskampanjer. Syftet är att beskriva svenska kommuners marknadsföringsengagemang och att undersöka huruvida dessa kampanjer är framgångsrika eller inte. Resultaten från den första artikeln visar att engagemanget ökat markant under de senaste åren och blivit en viktig del i kommunernas utvecklingsstrategier, åtminstone när man ser till den betydelse kommunerna själva tillskriver förmågan att locka flyttare och de ekonomiska insatser som görs. Närmare hälften av kommunerna uppger sig nämligen ha genomfört någon form av marknadsföring för att locka inflyttare.

I den första artikeln tillfrågades kommunerna om de själva ansåg att deras kampanjinsatser varit framgångsrika. Så många som 36 kommuner ansåg sig då vara "helt säkra" på att de lyckats locka inflyttare genom marknadsföring, men notera att det här handlar om självutvärdering från respondenternas sida. Därför genomfördes även analyser av flyttningsstatistik där kommuner som genomfört kampanjer jämfördes med en kontrollgrupp bestående av jämförbara kommuner som inte genomfört några kampanjer. Dessa analyser gav emellertid inget stöd för att marknadsföringskampanjer skulle ha haft någon mätbart positiv effekt på inflyttningen.

Den andra artikeln fokuserar på lands- och glesbygdskommuner som genomfört kampanjer i Stockholmsregionen. Ett mer sofistikerat metodologiskt angreppssätt används såtillvida att endast förändringar i

flyttströmmar till kampanjkommunerna från Stockholmsregionen studerades under en elvaårsperiod. Samtidigt konstanthölls andra faktorer än marknadsföringskampanjer, som kan tänkas påverka flyttningsströmmen från ett år till ett annat, exempelvis nya arbetstillfällen och liknande. Inte heller denna studie lyckades emellertid påvisa några statistiskt signifikanta positiva effekter av kampanjerna.



Omslaget till Thomas avhandling

Turism och attraktivitet

Den tredje artikeln prövar en hypotes om huruvida platser med en framgångsrik turismindustri även är framgångsrika när det gäller att locka inflyttare. Två antaganden stödjer hypotesen, nämligen att människor sällan flyttar till platser som de inte har någon kunskap om och att turistattraktioner ökar platsens allmänna attraktivitet.

Två olika angreppssätt användes för att testa hypotesen varav studiens huvudsakliga fokus utgjordes av statistiska analyser av sambandet mellan nettoinflyttning och bland annat olika turismrelaterade variabler. Därutöver analyserades även enkätdata där företrädare för de svenska kommunerna tillfrågats om de noterat något samband mellan turism och migration i deras respektive kommun. Resultaten pekar på att turismen har en positiv effekt på nettoflyttningen, men effekterna varierar ganska kraftigt beroende vilka åldersgrupper av flyttare som studeras.

Flyttmotiv och attraktivitet

Den fjärde artikeln tar sin utgångspunkt i flyttmotivstudier som genomfördes i samband med den senaste svenska regionalpolitiska utredningen och som väckt stor uppmärksamhet eftersom resultatet indikerar att "miljörelaterade" flyttmotiv är viktigare än arbets-



Thomas

relaterade flyttmotiv för samtida flyttare. Syftet med artikeln är att granska dessa studier och att testa huruvida resultaten kan anses vara giltiga eller inte. De empiriska resultaten stödjer inte tidigare forskning eftersom arbetsmarknadsrelaterade flyttmotiv visade sig vara

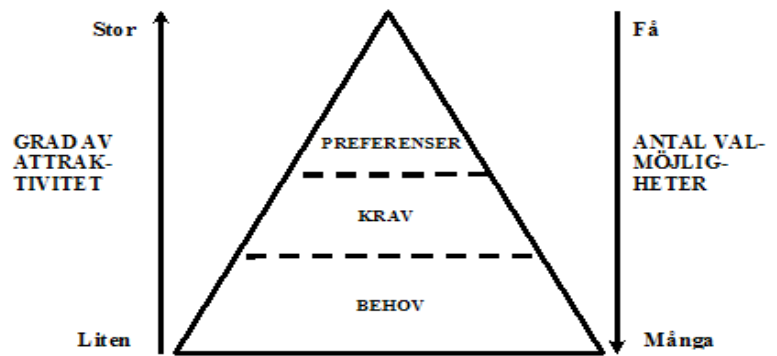
vanligast förekommande och uppgavs av 36 procent av respondenterna. Utbildningsrelaterade motiv utgjorde 22 procent och speglar det faktum att de flesta flyttare är unga människor. Elva procent uppgav familjebildning eller separation som det viktigaste flyttmotivet.

”Miljörelaterade” flyttmotiv uppgavs endast av nio procent.

Skillnaderna mellan denna studies resultat och de som visats i tidigare studier kan bero på skillnader i enkätdesign, men även på skillnader i urvalet av flyttare som studerats. Dessa resultat påvisar ett uppenbart behov av en fortsatt diskussion om vilken enkätdesign som är mest lämplig vid studiet av flyttmotiv.

Boendepreferenser och attraktivitet

Den femte artikeln utforskar vilka boendepreferenser potentiella flyttare har. Artikeln ägnar särskild uppmärksamhet åt preferensskillnader mellan olika befolkningsgrupper med avseende på demografiska, socioekonomiska och geografiska karaktäristika (till exempel kön, inkomst och kommutyp). En förstudie, omfattande närmare 400 flyttare, användes för att ta fram relevanta platsegenskaper vilka användes i den mer omfattande studien där cirka 2600 personer medverkade. Dessa respondenter besvarade frågor om hur de värderade 25 olika platsegenskaper (allt ifrån klimat och arbetsmöjligheter till boendekostnader och barnvänlighet), fördelade på tre olika geografiska nivåer. Resultaten visar på en mängd intressanta statistiskt signifikanta skillnader i hur personer med olika karaktäristika värderar olika platsegenskaper och kan med fördel tjäna som ett kunskapsunderlag i diskussioner om vad som gör platser attraktiva för olika grupper av potentiella flyttare. Därutöver ger artikeln vissa bidrag till metodologiska frågor om att mäta boendepreferensstudier ur ett flyttningsperspektiv.



En konceptuell modell för attraktivitet ur ett flyttningsperspektiv

Den sjätte artikelns övergripande syfte är att undersöka vad det är som gör att vissa platser verkar mer attraktiva än andra platser att flytta till för att därigenom komma fram till en konceptuell modell. Studien bygger huvudsakligen på intervjuer med flyttare som valdes ut på basis av att de verkar ha haft vissa valmöjligheter i valet av plats att flytta till, men även resultaten från de andra studierna i avhandlingen ligger till grund för modellens utformning. Med stöd i dessa källor argumenteras det i artikeln för att människor som står i begrepp att flytta söker efter den mest lämpliga platsen att flytta till. Lämpligheten eller attraktiviteten kan ses som en maximering av flyttarens behov, krav och preferenser å ena sidan, och de resurser och möjligheter som står till buds för honom eller henne å andra sidan. Samtidigt är det så att flyttare agerar under en mängd restriktioner som begränsar deras möjligheter. Dessutom leder en successiv uppfyllelse av behov, krav och preferenser till en successiv minskning av antalet valmöjligheter. Men i ju större utsträckning dessa faktorer kan tillfredsställas på en plats, desto större är attraktiviteten hos en sådan plats.

Från och med den 1 januari 2007 kommer jag att arbeta vid Institutet för Framtidsstudier i Stockholm och där påbörja ett nytt projekt som är finansierat av Vinnova och som syftar till att fördjupa kunskaperna om varför svenskarna flyttar, med ett särskilt fokus på arbetsmarknadsrelaterad rörlighet.

Thomas Nedomysl

Bostadsmötet 2006 i Gävle den 28-29 augusti

I år ersattes den traditionella Bostadsveckan i Gävle av ett Bostadsmöte på två dagar. Denna gång erbjöd vi ett antal halvdagsseminarier förutom ett heldagsseminarium i Wij Trädgårdar, Ockelbo. Nedan skriver Bengt Turner och Åsa Bråmås från sina respektive seminarier:



Om bostadsmötet och bostadsstadspolitik på marknadens villkor

Bostadsmötet lades upp på ett annat sätt än tidigare. Det ägde rum under två dagar och varje förmiddag var gemensam för alla deltagare. Den första dagens gemensamma seminarium ägnades åt temat "Bostadspolitik på marknadens villkor". Ordförande var Evert Vedung och undertecknad.

Anders Ygeman (s) från riksdagens avsnittande bostadsutskott inledde med att försvara den sociala bostadspolitik och allmännyttans roll. I repliker från Owe Hellberg, (v) och Ewa Thalén Finné (m) utbröt en livlig debatt om värdet av privatiseringar på bostadsmarknaden. Nina Lundström från Folkpartiet och Ragnwi Marcelind från Kristdemokraterna debatterade de ungas situation på bostadsmarknaden och om lösningen står att finna i bättre tillgång till småhus för unga barnhushåll.

Förmiddagen avslutades med kommentarer från Barbro Engman från Hyresgästerna, Bengt-Owe Birgersson från SABO, Per-Åke Eriksson från fastighetsägarna, Hans Lemker från Villaägarna och Jan Hellman från HSB.

Sammantaget bjöd förmiddagen på en livlig debatt där ungdomarnas situation på bostadsmarknaden stod mer i fokus än vanligt. Skiljelinjen stod som så ofta förr mellan förespråkare för en marknadsinriktad bostadsförsörjning och en bostadsförsörjning via allmännyttan och offentliga transfereringar.

Bengt Turner

Utsatta bostadsområden och sårbara hushåll

Den andra dagens förmiddagsseminarium, "Utsatta bostadsområden och sårbara hushåll", bjöd på en blandning av forskare och praktiker. Ordförande för seminariet var Roger Andersson, professor i kulturgeografi vid IBF. Två tunga teman dominerade seminariet. Det första gällde hur man med politik och planering kan (och inte kan) motverka boendesegregationen. Lina Martinsson, Boverket, redogjorde för hur man med hjälp av fysiska medel kan främja integration. De instrument som står till

buds är framför allt att blanda – upplåtelseformer, hustyper, lägenhetsstorlekar, standard och prislägen. Hon betonade att integration är ett ömsesidigt ansvar som handlar om att "göra trasigt helt". Ur det följer att det gäller att göra hela staden mer blandad, inte bara de utsatta bostadsområdena.

Emma Holmqvist, doktorand i kulturgeografi vid IBF, anknöt till samma tema. Hon redovisade resultaten av en intervjustudie där kommunala planerare och företrädare för allmännyttan i kommuner runt om i Sverige fått frågan om, och i så fall hur, de planerar för social blandning. Resultaten visar att social blandning som något som man i de allra flesta kommuner vill verka för – och faktiskt också verkar för.

Vi fick vidare en inblick i det pågående arbetet med att förändra och förbättra den nationella integrationspolitiken, när Leif Magnusson, som leder Integrationspolitiska kommitténs arbete, talade på temat "Integrationspolitik möter storstadspolitik - vad ser vi då?" Han konstaterade bland annat att storstadspolitik har givit värdefulla erfarenheter att ta vara på när integrationspolitiken ska förbättras. Inte minst har formerna för storstadspolitik, med avtal mellan stat och kommuner, varit nyskapande.

Mårten Lilja, statssekreterare vid Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet, talade om utmaningarna inför framtiden: I en tid då boendet alltmer kommit att bli ett sätt för oss att visa vår livsstil gäller det att se till att det finns attraktiva bostadsområden med olika karaktär. Och när det gäller förnyelsen av beståndet är det viktigt att ta sig an de minst attraktiva områdena först. Den politiska utmaningen härvidlag handlar inte minst om hur ansvaret för denna förnyelse ska fördelas.

Det andra stora temat gällde diskriminering i boendet – ett ämne som kommit att bli alltmer aktuellt under senare tid, men där kunskapsluckorna fortfarande är stora. Irene Molina, lektor i kulturgeografi vid IBF, sammanfattade vad "forskarvärlden" vet och inte vet, om diskriminering i boendet. Det är relativt väl kartlagt vilka institutioner och aktörer som fungerar som grindvakter på bostadsmarknaden. Det kan t.ex. röra sig om bostadsförmedlare, fastighetsmäklare, långgivare och styrelser för bostadsrättsföreningar. Mindre är dock känt om de mekanismer genom vilka diskriminering kan ske och exempelvis massmedias roll i sammanhanget. Det behövs också mer kunskap om intersektionen mellan olika särbehandlingsgrunder såsom etnisk bakgrund, kön, sexualitet och funktionsförmåga.

Undertecknad redogjorde för en aspekt av det som



Jörgen

brukar kallas preferensdiskriminering, d.v.s. hur människor genom sitt flyttningsbeteende påverkar segregationsmönstren genom att välja bort vissa bostadsområden. Studier av hur svenskglea bostadsområden uppstår visar att det snarare handlar

om undvikande än ”flykt” från den svenska majoritetsbefolkningens sida.

Svenskar undviker helt enkelt att flytta in i områden som har, eller är på väg att få, denna karaktär. Det antyder i sin tur att föreställningar om invandrare och ”invandrartäta” bostadsområden är en betydelsefull mekanism i dessa processer.

Men förmiddagens höjdpunkt var nog för många av åhörarna Jörgen Strandbergs föredrag. Jörgen, som är Rinkebybo sedan många år och också verksam inom Hyresgästföreningen, berättade mycket målande och humoristiskt om hur det är att (som svensk) bo i ett så kallat ”utsatt” bostadsområde; att ständigt bli ifrågasatt för sitt val av boende (hyresrätt) och bostadsområde. Han hade också erfarenheter underifrån av de olika statliga och kommunala satsningar som denna typ av områden fått del av de senaste åren och efterlyste därvidlag en större långsiktighet – och visioner för vad man vill åstadkomma med området.

Åsa Bråmås

Nordiskt seminarium om bostads- och urbanforskning

Den 6-8 september hölls det nordiska bostadsforskningsseminariet i Gävle med deltagare från alla nordiska länderna. Ansvariga för konferensen var Roger Andersson och Christina Kjerrman Meyer. Nedan skriver Eva Sandstedt, en av seminarieledarna, om konferensen:

Nordiska seminariet i bostads- och urbanforskning pågick i dagarna tre den 6-8 september 2006 på IBF i Gävle. Den här sammankomsten var en i raden av många. Den nordiska seminarieserien startade nämligen redan i mitten av 1980-talet då Statens Institut för Byggnadsforskning var värd för arrangemanget. Seminariet i år samlade ett sextiotal samhällsvetare från olika discipliner och från alla de nordiska länderna.

Utmärkande för dessa sammankomster är dess karaktär av arbetsseminarier. Det betyder att man kommer till Gävle för att diskutera och penetrera texter, få kritik på det egna arbetet och bidra konstruktivt till andras arbeten. Tillställningen var därför mycket noga planlagd redan innan alla deltagare kommit på plats. Deltagarna valde själva arbetsgrupp beroende på intresse. I år fanns det tre arbetsgrupper att välja mellan. I den ena diskuterades etnisk segregation i städerna och vilka strategier som förordas inom politiken för att bemöta den nya situationen. I den andra arbetsgruppen undersöktes bostadsmarknaden ur ett ekonomiskt och regionalt perspektiv. I den tredje arbetsgruppen kom däremot stadens form och funktionssätt att belysas i termer av samhällsplanering, hållbarhet, partnerskap, hemlöshet och maktskillnader i den urbana närmiljön.

Alla deltagare fick alla uppsatser inom arbetsgruppen tillsända till sig i god tid innan seminariet. Alla kunde läsa in sig och dessutom hade två opponenter för varje

uppsats utsetts i förväg. Det betyder att alla var väl förberedda innan seminariet startade, vilket är förutsättningen för en givande seminariediskussion. Ett bra seminarium präglas dock inte bara av arbete utan också av skratt – arbetet blir bättre då. Och många skratt kom trots kritiska synpunkter och irriterade kommentarer. Det uppstod en stämning där både positiva och negativa yttranden framstod som något gemensamt och inte enbart personligt. Seminariet delade vedermödor och framgångar.

Vid ett tillfälle höll Ingemar Elander och Ylva Uggla från Örebro universitet, en föreläsning om klimatförändringarnas betydelse för kommunal- och stadsplanering. Är man på lokal nivå medveten om den globala faran och hur bemöter man den? Det var deras frågeställning och svaret från deras forskning kan förenklas på följande sätt: Medvetenhet om fara finns och flera kommuner är medlemmar i internationella nätverk med klimatförändringarna på agendan. Däremot finns knappast någon handlingsberedskap alls inom kommunerna. Samhällsplaneringen bedrivs som om problemet inte existerar.

Till ett bra seminarium hör också att få gå ut ur seminarierummet för att lokalisera sig i terrängen. I år åkte vi på en båtutur i Gävlebukten till Limön. Besöket på ön blev kort men havet, hällarna och skogen gav luft och syre. Och båturen tillbaka till staden erbjöd en resa till vilken stad som helst i mörkret med alla ljusen. Man bara lyfte.

Eva Sandstedt



Eva

Tjänsteläge

Jie Chen har anställts som forskarassistent i nationalekonomi den 1 juli.

Urban Fransson har slutat som forskare i kulturgeografi för att tillträda en tjänst som forskare vid Kulturgeografiska institutionen, Göteborgs universitet den 1 oktober.

Thomas Nedomysl slutar som forskare i kulturgeografi för att tillträda en tjänst som forskare vid Institutet för framtidsstudier den 1 januari 2007.

Zan Yang har slutat som forskare i nationalekonomi den 30 april 2006

Nyligen publicerat

Bengtsson, Bo (red.), Erling Annaniassen, Lotte Jensen, Hannu Ruonavaara & Jón Rúnar Sveinsson (2006) *Varför så olika? Nordisk bostadspolitik i jämförande historiskt ljus*. Malmö: Égalité.

Bengtsson, Bo (2006) "Fem länder, fem regimer, fem historier – en nordisk jämförelse", s. 325–357 i Bengtsson, Bo (red.), Erling Annaniassen, Lotte Jensen, Hannu Ruonavaara & Jón Rúnar Sveinsson, *Varför så olika? Nordisk bostadspolitik i jämförande historiskt ljus*. Malmö: Égalité.

Bengtsson, Bo (2006) "Sverige – kommunal allmännyttan och korporativa särintressen", s. 101–157 i Bengtsson, Bo (red.), Erling Annaniassen, Lotte Jensen, Hannu Ruonavaara & Jón Rúnar Sveinsson, *Varför så olika? Nordisk bostadspolitik i jämförande historiskt ljus*. Malmö: Égalité.

Bengtsson, Bo (2006) "Varför så olika? Om en nordisk gåta och hur den kan lösas", s. 11–44 i Bengtsson, Bo (red.), Erling Annaniassen, Lotte Jensen, Hannu Ruonavaara & Jón Rúnar Sveinsson, *Varför så olika? Nordisk bostadspolitik i jämförande historiskt ljus*. Malmö: Égalité.

Bråmås, Åsa (2006) "'White flight?' The Production and Reproduction of Immigrant Concentration Areas in Swedish Cities, 1990–2000", *Urban Studies* 43(7) 1127–1146.

Burell, Mattias (2006) "China's Housing Provident Fund: It's Success and Limitations", *Housing Finance International* 40(3) 38–50.

Chen, Jie (2006), "The Dynamics of Housing Allowance Claims in Sweden: A discrete-time hazard analysis", *European Journal of Housing Policy* 6(1) 1–29.

Chen, Jie (2006) *Housing Wealth and Aggregate Consumption*, Working Paper Series 2006:16. Uppsala: Department of Economics, Uppsala University.

Chen, Jie (2006) "Housing Homeownership and Housing Affordability in China", *China Real Estate Business*, 2006.05.15 (in Chinese).

Chen, Jie (2006) "A Housing Market Full of New Questions in China", *China Real Estate Business*, 2006.06.12 (in Chinese).

Gustafson, Per (2006) "Work-related travel, gender and family obligations", *Work, Employment and Society* 20(3) 513–530.

Gustafson, Per (2006) "Place attachment and mobility", pp. 17–31 in Norman McIntyre, Daniel R. Williams & Kevin McHugh (eds), *Multiple Dwelling and Tourism: Negotiating Place, Home and Identity*. Wallingford: CAB International.

Hunziker, Marcel, Matthias Buchecker & Terry Hartig, "Space and place – two aspects of the human-landscape relationship", i Kienast, Felix, Sucharita Ghosh & Otto Wilde (eds), *A changing world: Challenges for landscape research*. Dordrecht, The Netherlands: Springer.

Molina, Irene (2006) "Mångkulturella förorter eller belägrade rum?", i Kamali, Masoud (red.), *Den segregerade integrationen. Om social sammanhållning och dess hinder*. Rapport av Utredningen om makt, integration och strukturell diskriminering, SOU 2006:73. Stockholm: Fritzes.

Nedomysl, Thomas (2006) *Migration and Place Attractiveness*. Geografiska Regionstudier nr 68, Uppsala universitet. Doktorsavhandling. Uppsala: Uppsala universitet, Kulturgeografiska institutionen.

Ruonavaara, Hannu & Bo Bengtsson (2006) "Stigberoende i bostadspolitik – en slutdiskussion", s. 377–392 i Bengtsson, Bo (red.), Erling Annaniassen, Lotte Jensen, Hannu Ruonavaara & Jón Rúnar Sveinsson, *Varför så olika? Nordisk bostadspolitik i jämförande historiskt ljus*. Malmö: Égalité.

Solid, Dennis, Roger Andersson & Irene Molina (2006) *Ungdomarna och allmännyttan – en kartläggning av kommunernas ägardirektiv och bostadsföretagens regler för tilldelning och uthyrning av lägenheter*. Uppsala: IM-gruppen.

Turner, Bengt (2006) "The Real Estate Development in Europe and China", *Peking University Business Review*, August.

van Beckhoven, Ellen, Brechtje van Boxmeer & Emma Holmqvist (2006) "Social mix policies in large housing estates: a comparison of the Netherlands, Sweden and Spain", in Beckhoven, Ellen, *Decline and regeneration. Policy responses to process of change in post WWII urban neighbourhoods*, Netherlands Geographical Studies, No 346. Utrecht: Koninklijk Nederlands Aardrijkskundig Genootschap.

Vedung, Evert (2006) "Evaluation Research", p. 397–416 i Peters, B. Guy and Jon Pierre, *Handbook of Public Policy*. London: Sage.

Konferensbidrag

Bergsten, Zara & Emma Holmqvist (2006) "Social mix an active planning policy? An empirical study of the concept of social mix in local Swedish urban planning policies", *ENHR New Researcher Conference*, Ljubljana, Slovenia 30 June–2 July.

Birgersson, Bengt Owe and Bengt Turner (2006) "The future of main stream public housing in Europe – a Swedish perspective", Keynote paper, *International Conference ENHR Ljubljana '06*, 1–5 July.

Chen, Jie & Qianjin Hao (2006) "Residential Housing Market in Shanghai 1993–2005: the Marketization Process and Housing Affordability Issue", Uppsala-Tsinghua Joint Workshop on *Housing Affordability in China*, Beijing, China, 22–23 April.

Chen, Jie & Qianjin Hao (2006) "Measuring Housing Affordability in Shanghai", *China Overseas Economist Annual Conference*, Shanghai, China, 2–4 July.

Franzén, Mats (2006) "A dynamic study of gender differences in Swedish youth football". Paper to the 23rd *Nordic Sociological Congress*, Turku, 18–20 August.

Franzén, Mats (2006) "Glamour scenes, glamour zone. The case of Stockholm". Paper to the *ENHR conference in Ljubljana* 2–5 July 2006, and to *The 23rd Nordic Sociological Congress*, Turku, 18–20 August.

Gustafson, Per (2006) "Retirement migration from northern Europe to tourist areas in Spain". Paper presented at the *International Conference ENHR Ljubljana '06*, 2–5 July.

Rydén, Göran & Chris Evans (2006) "Iron marks as early brand names: Swedish iron in the Atlantic market during the eighteenth century", *XIV International Economic History Congress*, Helsinki, August.

Rydén, Göran, Christina Kjellson & Sven Olofsson (2006) "Pre-industrial exploitation of the forest in northern Sweden", *XIV International Economic History Congress*, Helsinki, August.

Rydén, Göran & Chris Evans (2006) "The Enlightenment, Industrial Development and the Industrial Enlightenment – Questions about a Useful Knowledge in Iron Making", *XIV International Economic History Congress*, Helsinki, August.

Sandstedt, Eva (2006) "Changing Focus: From Social Welfare to Sustainable Development in Swedish Policy". Distributed paper *RC24 Environment and Society: XVI ISA World Congress 2006. Durban: The Quality of Social Existence in Globalising World*.

Turner, Bengt (2006) "Are the elderly changing their financial behaviour on the housing market?", *ENHR Ljubljana conference*, 1–5 July.

Höstens återstående seminarier vid IBF

24 oktober

Nils Hertting, *Hyresgästerna och ytterstadsförnyelsen: Nätverksstyrning och lokal demokrati*.

7 november

Kenny Jansson, *Stadens ordning*.

28 november

Terry Hartig & Urban Fransson, *Leisure home ownership and health: A longitudinal study of residents in high-density municipalities in Sweden*.

5 december

Kalevi Korpela, Department of Psychology, Tampere University, *Restorative experiences in different types of favourite urban green areas*.

7 december

Kenny Jansson, *Gemenskapens ordning*.

Är Du intresserad av att delta och vill ha seminariehandlingar? Kontakta Christina Kjerrman-Meyer, tel. 026/420 65 02. Seminarierna hålls i seminarierummet, Rådhuset, Gävle kl. 13.15-15.00.

Ny bok om de nordiska ländernas bostadspolitik

Varför så olika? Nordisk bostadspolitik i jämförande historiskt ljus. Boken har skrivits av Bo Bengtsson, professor i statsvetenskap vid IBF (redaktör) tillsammans med Erling Annaniassen, historiker vid NOVA i Oslo, Lotte Jensen, statsvetare vid Köpenhamns universitet, Hannu Ruonavaara, sociolog vid Åbo universitet och Jón Rúnar Sveinsson, sociolog vid Islands akademi.

Denna bok är den första komparativa analys som gjorts av de nordiska ländernas bostadspolitiska historia. Den är således ett resultat av ett samtidigt nordiskt och tvärvetenskapligt samarbete mellan fem forskare från fem länder och tre discipliner – historia, sociologi och statsvetenskap.

Frågan ”Varför så olika?” är utgångspunkten för boken, som beskriver och analyserar bostadspolitikens utveckling sedan 1900-talets början i Sverige, Danmark, Norge, Finland och Island. Trots de stora likheterna mellan de nordiska länderna och trots täta kontakter mellan beslutsfattarna har de utvecklat fem helt olika system för att åstadkomma ett gott boende åt sina medborgare.

I boken analyseras utvecklingen i ett perspektiv av stigberoende eller ”path dependence”, som betonar betydelsen av tidigare beslut och händelser för det politiska handlingsutrymmet vid senare tidpunkter. Det historiska förloppet i vart och ett av de fem länderna beskrivs och tolkas – från bostadsfrågans tidiga politisering i början av det förra seklet fram till dagens situation. Skillnader och likheter i utvecklingen i de olika länderna och mellan deras bostadspolitiska system analyseras. Författarna diskuterar också vad vi kan lära oss av historien om vi vill ta ställning till dagens utveckling och de aktuella bostadspolitiska stridsfrågorna.

Bengtsson, Bo (red.), Erling Annaniassen, Lotte Jensen, Hannu Ruonavaara och Jón Rúnar Sveinsson (2006)
Varför så olika? Nordisk bostadspolitik i jämförande historiskt ljus. Malmö: Égalité. 393 s.
ISBN: 91-975231-7-8.

För beställning av boken kontakta:
Égalité, Box 5158, 200 71 Malmö.
Tel: 040-678 84 83. E-post: info@egalite.se
Pris: 280 kr + frakt.

